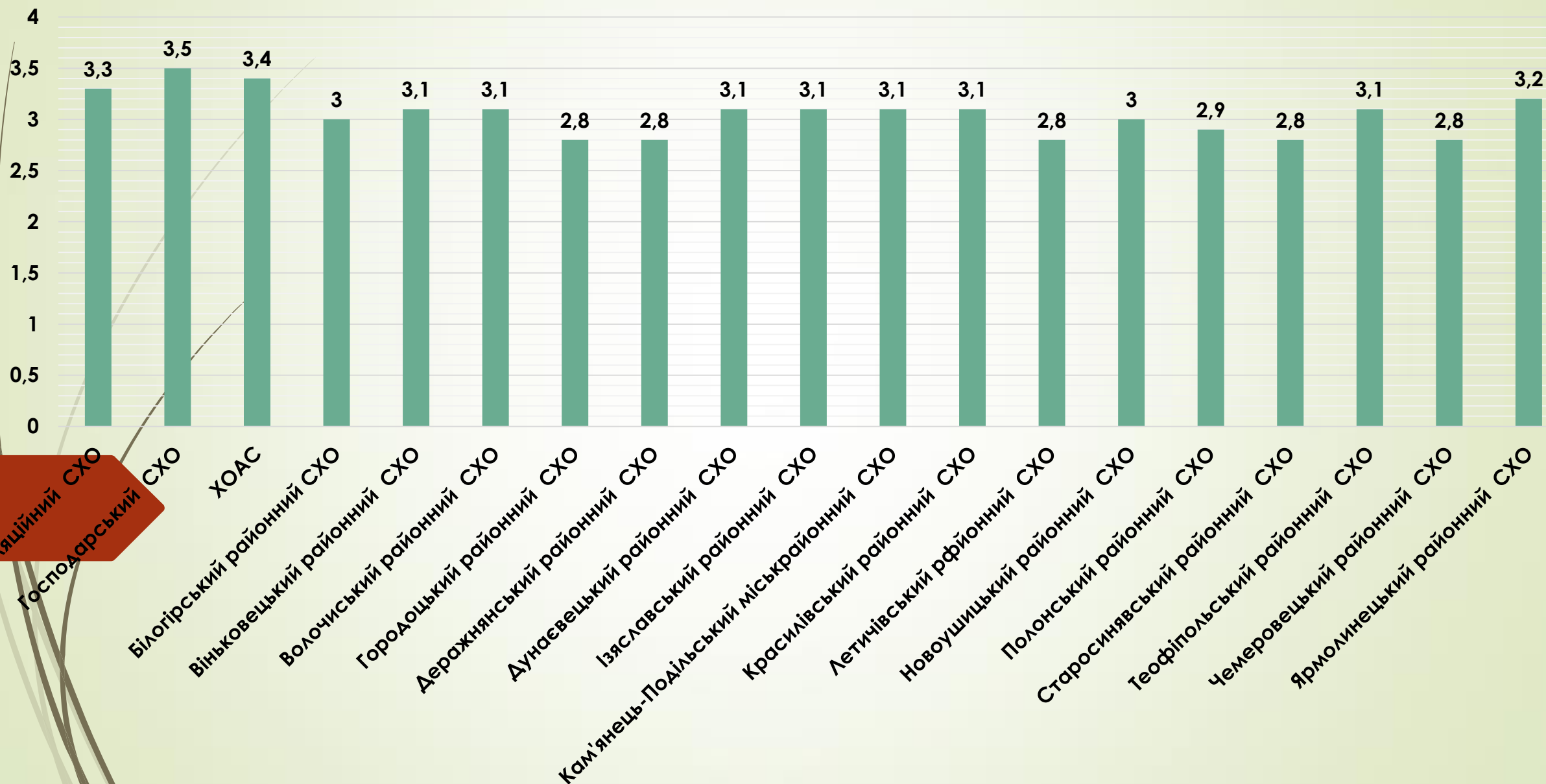


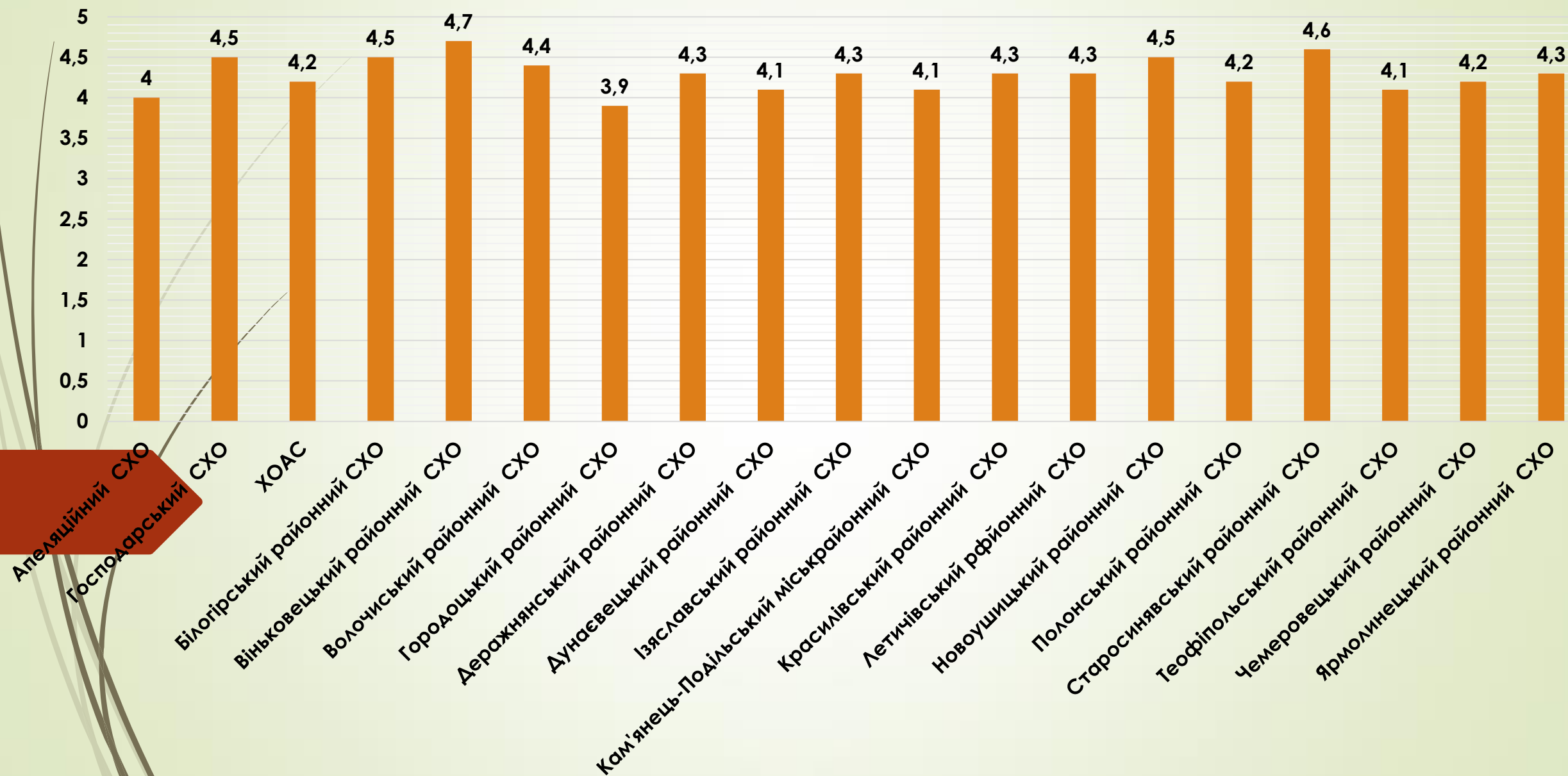
**Проект «Опитування громадян щодо
їх задоволеності якістю
функціонування Апеляційного суду
Вінницької області та судів
Хмельницької області»**

Фокус-групова дискусія

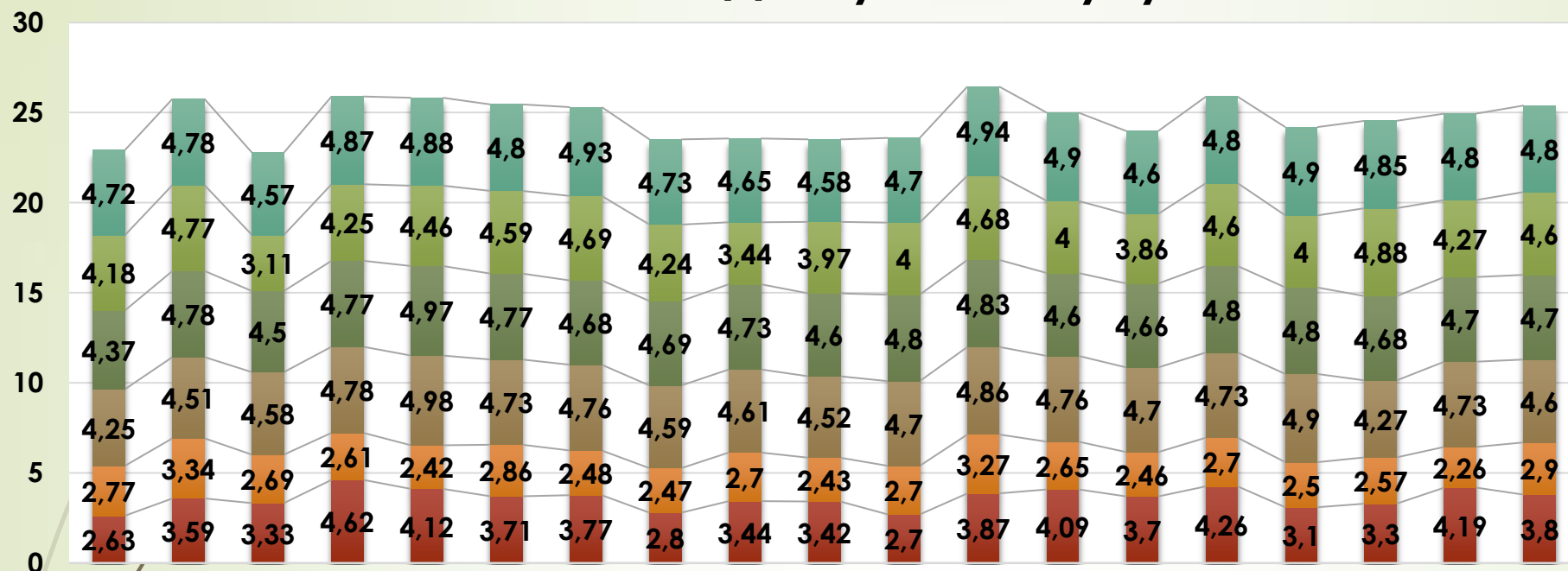
Рівень обізнаності з роботою суду та суддів в цілому



Оцінка якості роботи суду



Доступність суду



■ Чи легко Вам було знайти будівлю суду

■ Чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом?

■ Чи дозволяв графік роботи канцелярії суду вчасно та безперешкодно вирішувати Ваши справи у суді

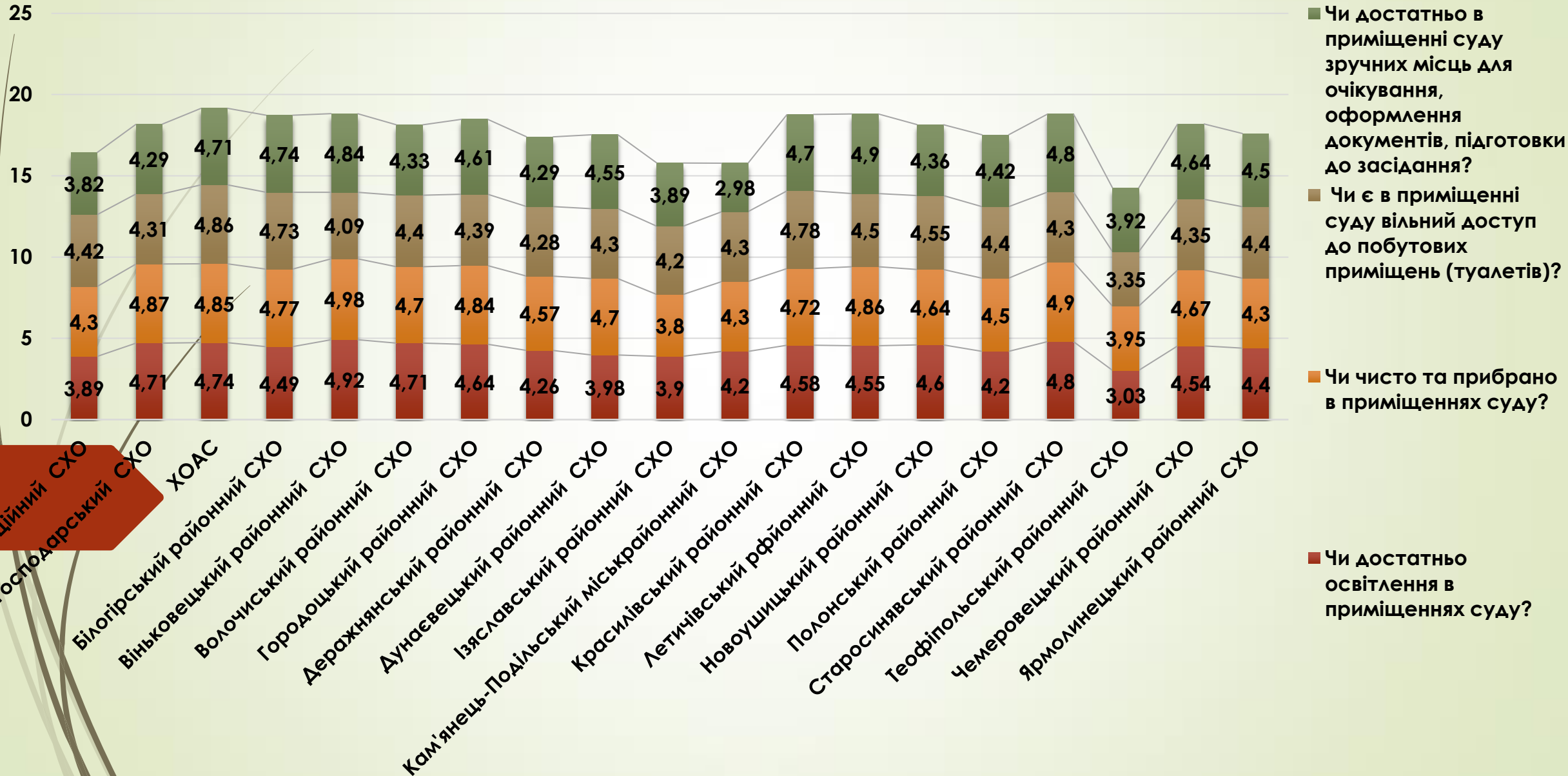
■ Якщо Вам доводилось телефонувати до суду, чи завжди Вам вдавалось отримати усю необхідну інформацію?

■ Чи могли би Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката (юрист-консультанта) у разі необхідності?

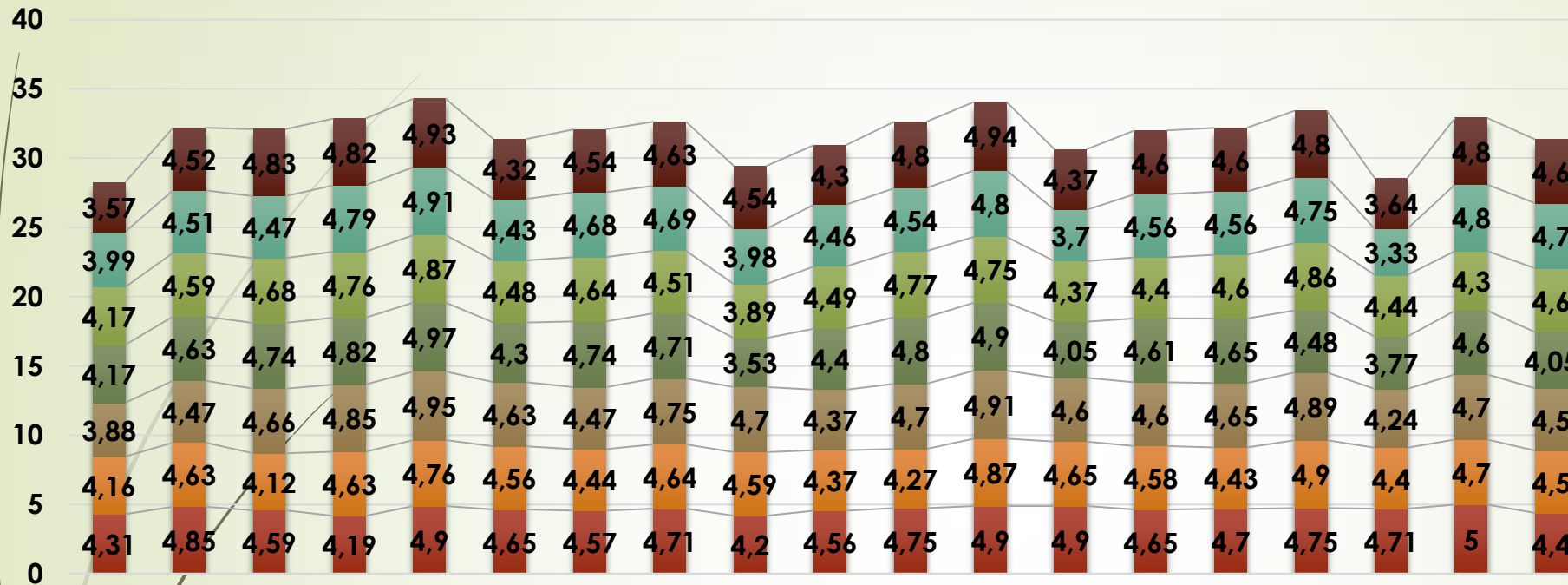
■ Як ви вважаєте, чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися послугами суду?

Апеляційний СХО
Господарський СХО

Зручність та комфортність перебування в суді



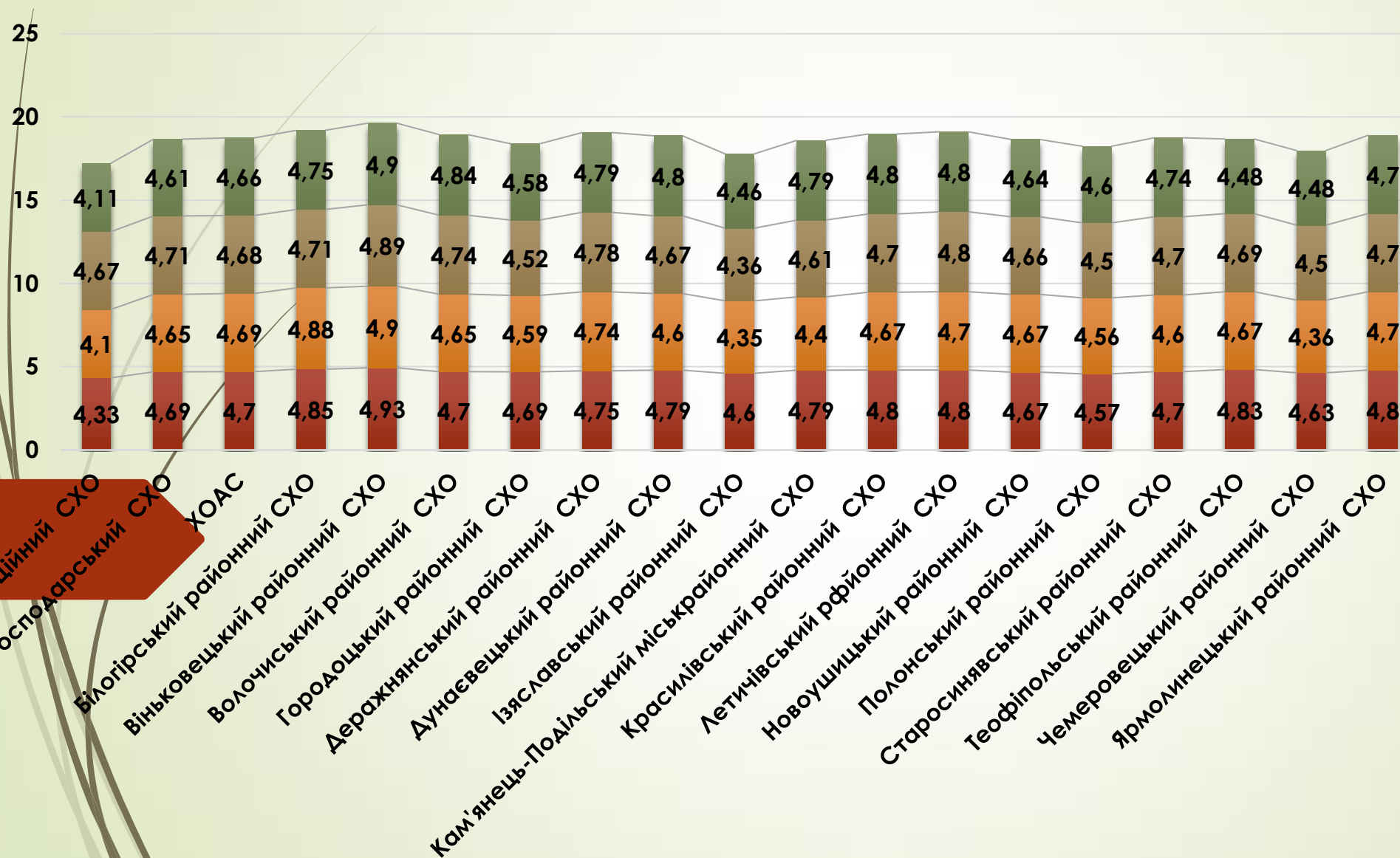
Повнота та ясність інформації



- Чи зручно розташовані інформаційні стенди (дошки об'яв)?
- Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень?
- Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо правил допуску в суд та перебування в ньому?
- Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо справ, що призначені до розгляду?
- Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо зразків документів (заяв, клопотань, тощо)?
- Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів?
- Чи знайшли на сторінці суду в мережі Інтернет потрібну для Вас інформацію?

Апеляційний СХО
Господарський СХО

Сприйняття роботи працівників апарату суду



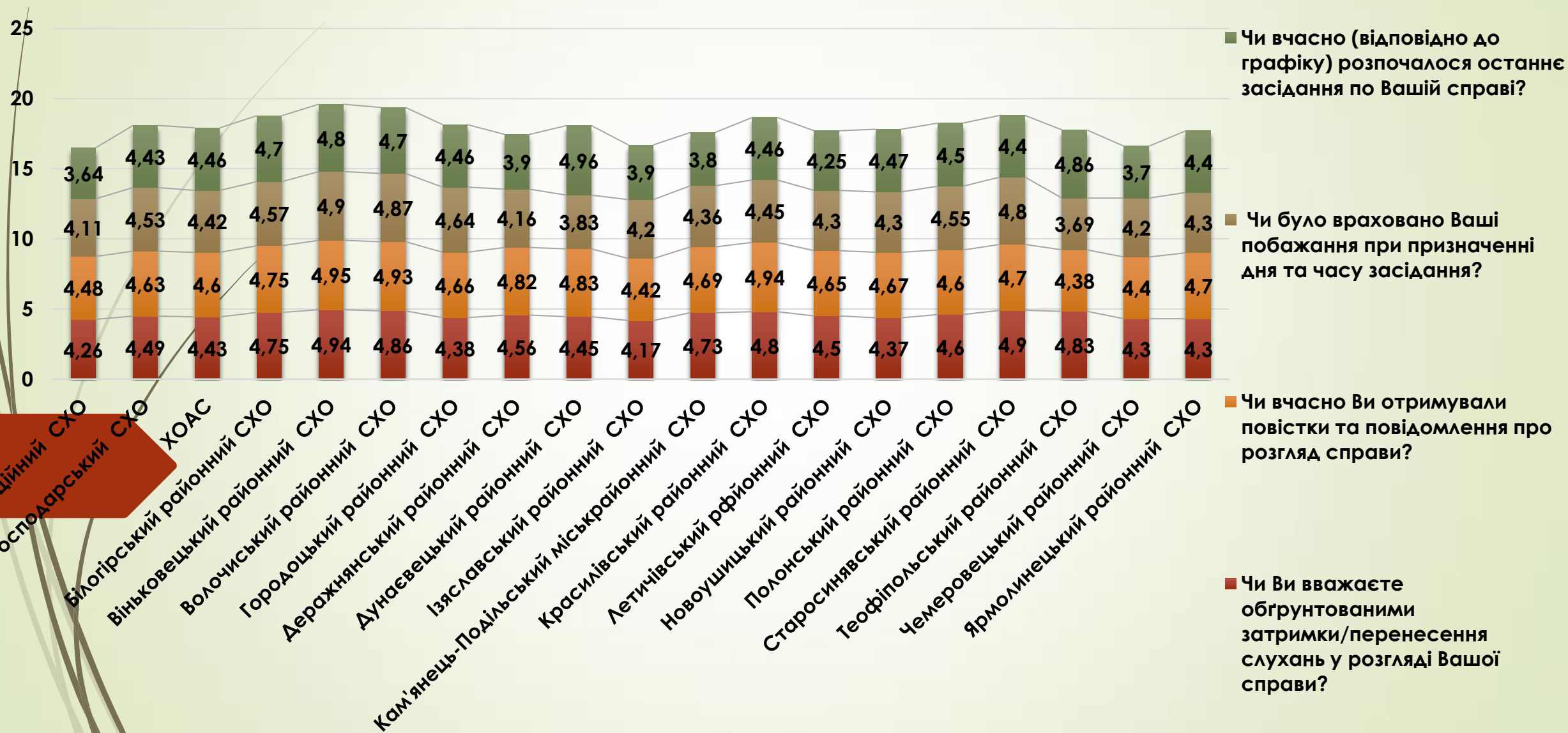
■ Чи працівники суду працювали старанно та не припускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків?

■ Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами доброзичливість, повагу, бажання допомогти?

■ Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу?

■ Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами професіоналізм, знання своєї справи?

Дотримання термінів судового розгляду



Сприйняття роботи судді

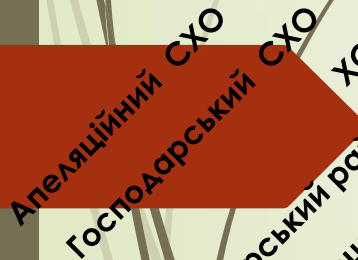
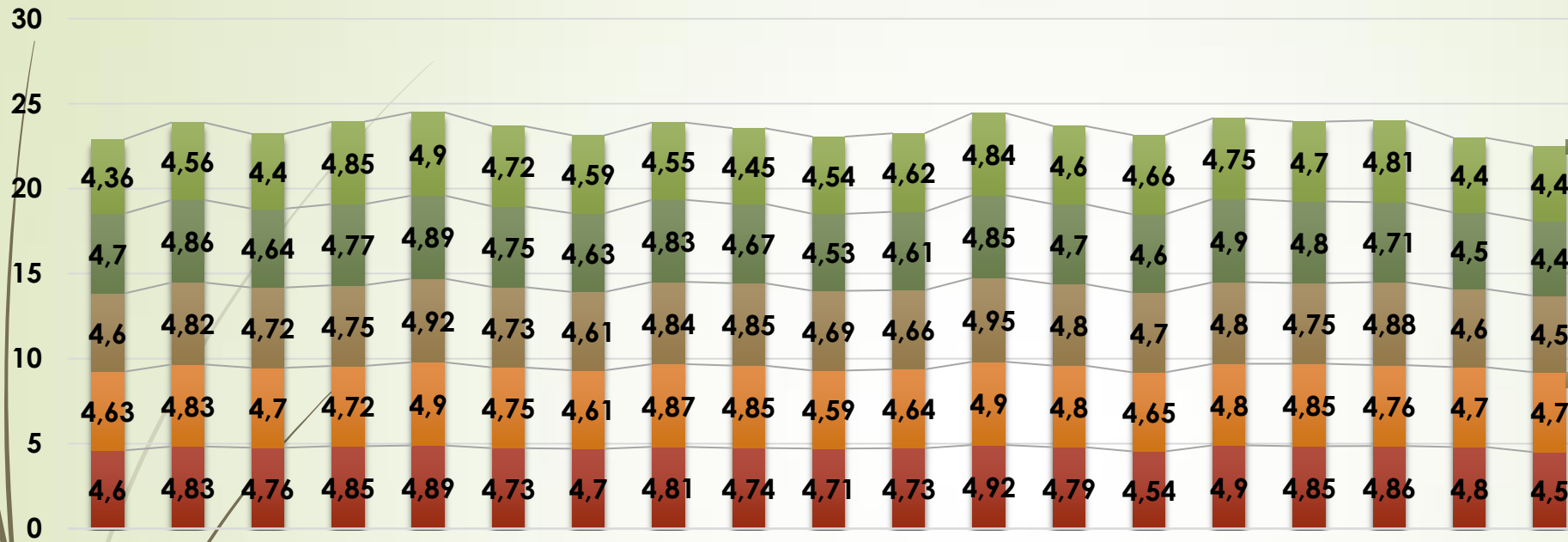
■ Чи було характерним для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів), виявлення неупередженості та незалежності?

■ Чи було характерним для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів), виявлення коректності, доброзичливості, ввічливості?

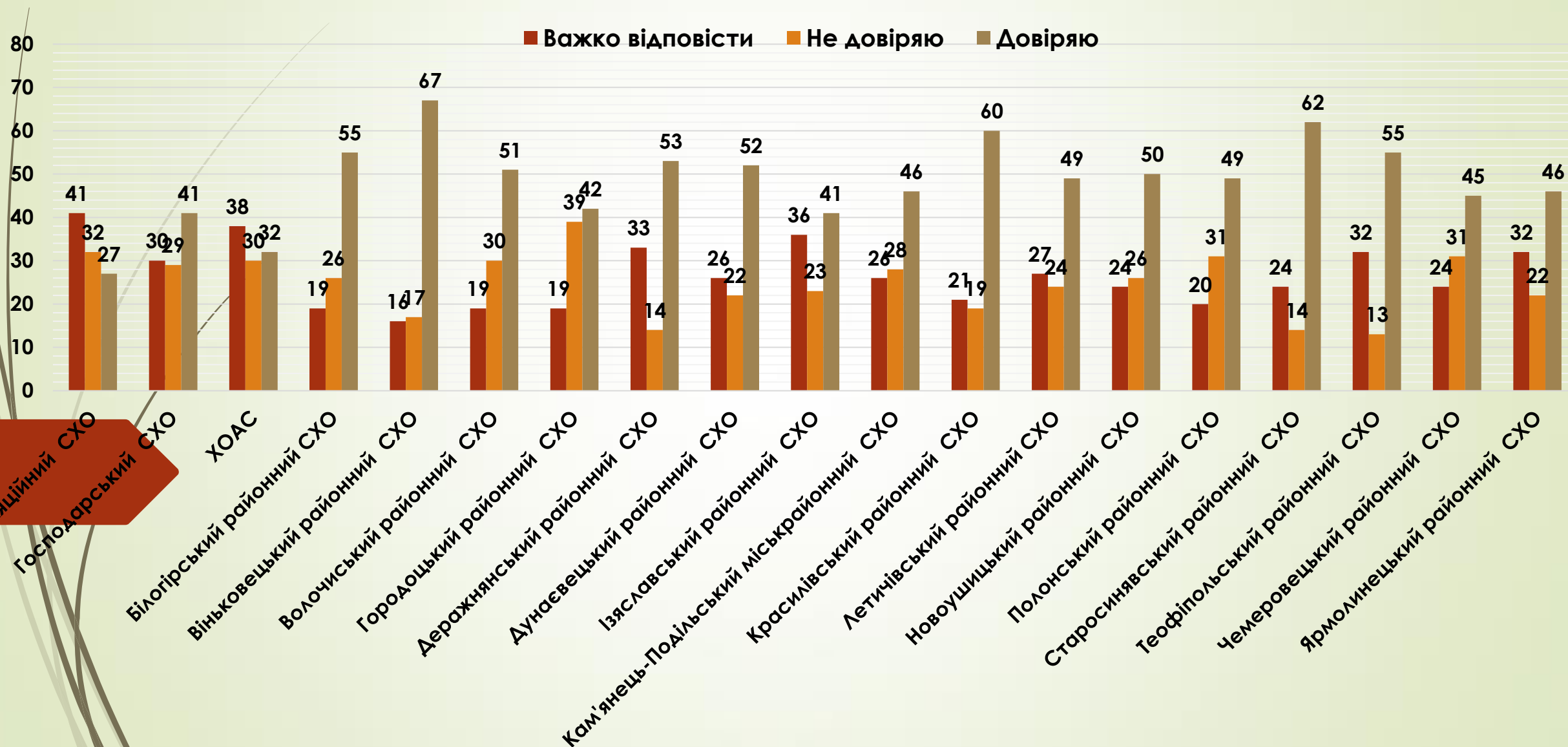
■ Чи було характерним для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів), виявлення належної підготовки до справи та знання справи?

■ Чи було характерним для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів), надання можливостей сторонам обґрунтувати свою позицію?

■ Чи було характерним для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів), дотримання процедури розгляду?

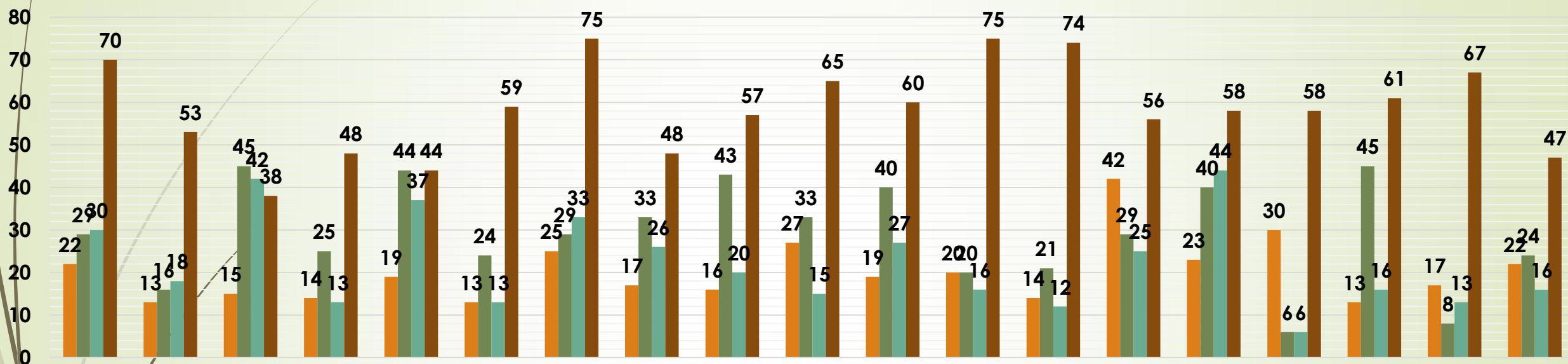


Рівень довіри до судової системи України



Причини недовіри до судової влади

■ Низькі етичні стандарти
 ■ Залежність суддів від законодавчої влади
 ■ Залежність суддів від виконавчої влади
 ■ корумпованість суддів



Апеляційний СХО
 Господарський СХО



Дякуємо за увагу!

- ▶ Втілення проекту в життя стало можливим за підтримки американського народу, наданої через Агентство США з міжнародного розвитку (USAID) в рамках Проекту “Справедливе правосуддя”